

說
文
釋
例

說文釋例卷十三

誤字

段氏改誤字是者極多。小有疏忽亦所不免。余別得若干類記之。其或意同段氏而小有發明者亦不刪也。

禋禮吉也。嚴氏曰吉當作告。釋詁禋告也。筠案大宗伯注故書吉或爲告。杜子春云當爲吉禮。表記尹吉曰注吉當爲告。告古文誥字之誤也。此告吉互譌之證。

言部 卷一 三
一
𩇑下云籀文從火。案𩇑者煙之古文也。當云籀文從𩇑火。部𩇑下云籀文從火。案是從古文而加火耳。其從火之謬更甚於𩇑。

瓊下云赤玉也。案當依毛傳作美玉也。赤古作𤑔。美字爛。𤑔上半卽似之矣。段氏所引毛傳甚備。而改赤爲亦非也。說解中言亦者爪部云𠂔也。部中𠂔下云亦𠂔也。𠂔部云持也。部中𠂔下云亦持也。蓋以𠂔從反爪。𠂔從反𠂔。字形旣別而義不異。故言亦。此亦字之承部首者也。段氏所舉鸞亦神靈之精也。其注鳥部鸞字。已據諸書改亦爲赤矣。

於此卽不當据之。又引章懷所引診亦視也。乃王喬傳注也。傳曰。乃詔上方診視。注引說文曰。診亦視也者。此因傳言診視嫌兩字連言。似有異義。故章懷自加亦字以明其爲複語耳。非說文本有亦字也。光武紀寇恂傳皆引說文註亦誤也。今本亦無亦字。是其證。瓊字上下直說以玉也。而無它詞者。凡十字。何以瓊獨繫部首而言亦。故知不然也。況下文璿美玉也。而引左傳之璿弁。今本作瓊弁。瓊之或體璿。今與璿同。穆天子傳注引左傳贈我以璿瑰。又加注曰。旋回兩音。今本亦作瓊瑰。然則瓊璿通用。故集韻二

僊璿下收瓊爲重文則其同訓爲美玉也不亦宜乎

琬下云圭有琬者琬似當作宛圭以說字之從玉宛以說字之從宛也宛下云屈艸自覆也宛下云轉臥也蓋宛轉之意如壇下云宛壇是也典瑞注琬圭無鋒鏑玉人注琬猶圓也亦近此義

一 下云上下通也玉篇作下上通也是也下文引而上行謂自下通於上引而下行謂自上通於下正分承下上兩字言之若作上下通則義不分明矣○中字說云一上下通四字句謂一之上通於口之上下通於口之下也二語

雖同而意則天淵不可一例說之

苦下云大苦苓也案苓雖當作藟然非譌字乃借用也藟大苦苓卷耳也釋艸卷耳苓耳藟大苦皆與相應然唐風采苓傳曰苓大苦也者苓耳乃是名苓之一字不爲名毛公知其借苓爲藟故如此說之也落下云艸曰零則藟之譌矣釋詁藟落也疏引說文作藟是也此亦借用釋文引作苓非數字音同故易譌耳

蔭下云艸陰地地似當作也以字形說字義如尠下云是少也之比蓋此字重艸不重其所蔭且以字從艸故云艸

卽木亦謂之蔭也

廣韻引作艸陰地也

萍下云萍聲當云從艸從水并聲水部無萍字且落淩蕩
蒲四字下皆當云從艸從水而以台麥突甫爲聲蓋與薄
薄藻同類皆爲水中之艸非如淩蕩落蘊薄蕩藩菹蒹范
萍之類不生水中者比也不然自有淩字薄下何不云淩
聲乎

藻下云藻或从澡者以其爲重文
徑省其詞也亦當云從水臬聲

哽下云讀若井級級當作汲二徐同譌

局下復局之復似當作覆

衛下云從韋市從行案韋市行三字皆部首如是立文便

不知字在何部且韋字義太遠當云從巾行韋聲

𦍋字在新附而𦍋下云羊𦍋𦍋下云麋鹿𦍋者經義述聞

亢鳥𦍋其𦍋一係引史記天官書柳爲鳥注七星頸張

素索隱云素𦍋也爾雅鳥張𦍋

此舉括爾雅之詞也𦍋作張蓋所据本固然

開

元占經曰張朱鳥𦍋然則說文固作張後人以𦍋改之也

說文亦無𦍋字

𦍋下云衛也玉篇同案𦍋下云𦍋也則𦍋下當云𦍋也卽

不然亦當作𦍋也牛部𦍋下云牛𦍋𦍋也則以𦍋說𦍋卽



以其重文爲訓釋也抑𦍋𦍋二字小徐本在𦍋下玉篇𦍋

亦在躅下而躅又遠在跂下大徐逌之此者以上文蹕蹕
蹕三字皆曰蹕也故耳牛之蹕也與馬異不能高舉其足
故別爲立名吾鄉謂之窩蹕窩蹕雙聲語轉也

譌下云言壯兒玉篇疾言兒廣韻譌噉疾言蓋本作疾因
譌壯也

訐下云面相斥罪相告訐也段氏刪下相字非也面相斥
罪謂面訐也相告訐者謂訐之於上也乃兩義抑疑當作
相告訴也譌爲訐耳下文卽訐字云告也此告訴之證也
引論語訐子路於季孫此訐之於上之證也

農之古文玉篇作豈變爲而撓一筆邪觀吳

兩字之古文其口皆作宜隸變爲也

甚從甘古
文是從口

輦下云車軸束也案軸似輶之譌玉篇車轅束也亦作輦
輦下云車歷錄束文也是知輦輦一字束之者革所束者
木也故兩從猶煉鍊一字矣輶揉曲故束之軸無取乎束
今都中呼輶軸音近故不依玉篇作輶也廣韻與今說文
同則其譌久矣

軻下云輶內環輶也毛本汪本同鮑本作輶內環輶也輶
非字而集韻亦作輶輶蓋皆訛玉篇作輶輶是也蓋輶者

轂崱錯也。謂以銅冒其害也。害之內卽輦。此處不應有環。
靽。今之大車靽旁作皮環靽。皆繫其上。蓋卽所謂靽也。靽
爲鞍具之總名。其中之環靽。則名爲靽。故別之。雖古人軸
長。田單傳。令其宗人皆短其車軸。木而傳。鑊籠。知古軸未本長。輶之內亦可作環靽。以
繫靽。然恐非是。廣韻云。車環靽也。似車上環靽。皆名爲靽。
又似車爲輶之壞字。姑記俟再考。

支下云。從手持半竹。案史下云。從又持中。肅下云。從又持
巾。則此亦當云。從又持半竹。雖手卽是又。而旣云從。則是
說字形。支字從又不從手也。

費下云一曰若僞段氏曰僞同俊人部有俊無僞案僞蓋
僞之譌僞徂充切與費而充切同韻

魯下云鰲省聲案當作鰲魚部鰲固從差省聲也然魯字
從魚不可解許君委曲歸之形聲究當闕疑

翟下云小爵也後漢書班固傳注引說文鵠鵠雀也鳥部
有鵠然是怪物李賢所引蓋卽翟下說也翟雀兩字爲名
玉篇云水鳥則表其性也抑或本是水爵也水譌爲小如
鷺以水反譌爲以小反之比後說終涉牽強黃雀似雀故以黃別之鵠雀則大鳥也與
雀迥異不當爲區別之詞

嬰下云佳欲逸走也從又持之嬰嬰也案字隸瞿部而說解不見瞿字非例知嬰嬰爲瞿瞿之譌蓋瞿下云鷹隼之視也然則欲逸之佳而有手持之不得遽逸而心終欲逸未有不瞿瞿者矣此分嬰爲兩體說之不當用其全字也此人意中有震卦視嬰嬰因誤改耳○案又持佳之字凡五隻下云從又持佳持一佳爲隻二佳爲雙奪下云手持佳失之也隻下云規隻商也從又持佳與嬰而五隻雙但論所持之數隻則因所長而用之然頗嫌左執殤宮右執鬼中也嬰則欲逸矣故其視異於常奪則真失矣故從奮

奎空也亦有次第

夷下云此燕召公名集韻引此作北是也玆下云齊太公
伋諡曰玆公釗下云周康王名未有言此者左隱五年傳
衛人以燕師伐鄭杜注南燕國今東郡燕縣周正思曰今
汲縣西有古東燕城孔疏燕有二國一稱北燕故此注言
南燕以別之襄公二十八年北燕始見於傳二十九年北
燕始見於經宣公三年傳鄭文公有賤妾曰燕姑注姑南
燕姓傳又曰余爲伯儵余而祖也杜注伯儵南燕祖女部
姑下云黃帝之後伯鯀姓后稷如家也然則南燕立國在

陶唐以前召公立國在周初故宜言北燕以別之子雅放
盧蒲嬰於北燕北燕伯款出奔齊北燕字屢見於經傳而
南燕字不見先立之國無由知後有北燕而預名爲南也
後加以南者直以七國之燕强大而姑姓之燕無聞故反
言南燕以別於北燕猶之既有後漢書反於漢書加前字
也

么部說云象子初生之形集韻引生作成是也包部說云
已在中象子未成形也兩成字正相應包中之么蓋胎尙
未成故其體不備么則成胎三四月時其體已備但在胞

中四體不能展布故象其拳曲而作𠂔也若是已生豈有此上下皆圓之子乎原改者之意蓋有釋畜𠂔幼在𠂔謂成在生後不知此成字在生前也𠂔之上出者豈象髮邪抑聊與呂字別邪

笄下云可以收繩也玉篇同廣韻所以收絲然則可乃所之譌繩亦當作絲然猶可借其意用之

簾下云飲牛筐也筓下云飲馬器也竹器安可盛水飲乃飢之譌也玉篇簾飢牛筐也筓飼馬器也其食部飢下云食也飼同二是飢爲正文飼爲後作說文飢糧也是猶食

飯二字之皆有兩義也此字人多忽之故匱字注譌爲飢
集韻引筭下亦誤篆下則引作飢。齊侯飢敦作此字。

籀下云烏胃誤文選韋曜博奕論注引系

避太
宗諱

本烏曹作

博段氏已依韻會正此字竊以李善在前故復著之

差下云貳也差不相值也似當作差貳也不相值也月令

無有差貸釋文貸音二又他得反蓋前乎陸氏者所据之

月令作無有差貳故音二或作無有差貳故音他得反陸

所据作貸掇拾前人兩音於一處也許所据蓋亦作差貳

故連言之不相值則差貳之訓釋也不然貳也之下再出

差字非屬詞之體。若如段氏改差爲左，則當在從左之下。不當在此。古書貳多譌貳，詳見經義述聞。

欽下云音或從豆，從欠。案音天口切，豆徒候切，則當作從欠豆聲。

饒下云飽也。小徐作饒飽也。文選王仲宣詩注引作餘也。案餘下

云饒也可知二字轉注也。

侖之籀文𠂔，所從者𠂔之古文𠂔也。凡古文竹作𠂔，象竹葉形，而此作𠂔，非也。玉篇作𠂔是。

𠂔下上言從𠂔，下言從乃。小徐無下句。五音韻譜亦有汲

古後刊去之。今案當去上一從乃。蓋先言之則是主意。何以不入乃部。故知當去也。抑且乃字當作及。及之古文一也。乃篆各本誤韻會引作𠂔。說亦曰從一從久。黃氏案語曰。乃從乃從久。今本作乃從乃誤。案此說最是。朱竹君鈔本。乃雖與各本同。而皿部盃系部。𠂔。𠂔。皆不誤。是可徵也。蓋市凡二字所從之乃。爲及之第二古文。今乃二字所從之一。則及之第一古文也。乃字說解以兩分立文。與字字說一例。秦以市買多得爲乃。從久也者。與市字從巾同意。買物必往而買之。故從久也。益至也從乃也者。久從後至。

也及亦至也本句承從乂而進言之既得便宜必源源而
來故益至也市字從古文及及亦市也故知當從及若如
大徐以乃爲難意豈不迂曲乎

乂部無𠂔字而𠂔下云從乂𠂔相背豈挽𠂔字邪蓋原文
作從二乂相背讀者緣𠂔下云從乂𠂔相承遂改此文竝
未檢乂部有𠂔乂部無𠂔也觀𠂔下云從二臣相違不必
更有𠂔字也門下云從二戸不必更有𠂔字也夾下云從
大俠二人左人不得以爲匕北下云從二人相背右人不
得以爲匕卽不得因之而謂匕亦可讀爲人也而𠂔之從

二七不得如今之學者不知後蹢廢之說而冒昧改之爲
彘也。

畐從高省夏從畐省其上皆從入而從之之篆多作畐夏
或依隸作篆邪然隸作復猶近似入字也。

𦰩下云其阜一曰𦰩案阜當作草艸部草下大徐明辨之
此任校讎者之過也官書政出多門鼎臣當不任過。

𦰩下引詩作𦰩俗別字也段氏忽改爲𦰩忽改而從𦰩爲
鄂並改毛傳爲𦰩以證之不知鄭注秋官雍氏獲柞鄂也
注春官典瑞琫有圻鄂琫起郊特牲注又作沂鄂釋名之

垠鄂卽圻鄂也皆借字耳廣韻則有萼花萼也垠圻音垠

也樛穽也皆分別之如或三古亦有是字古人必用之矣

蓋文字之製取其有別如仍無別也則結繩可耳惟無專

字是以借用鄂譁訟也鄂國名也皆借耳豈古所借不如

投氏所借乎況鄂字爲玉篇所不收乎坊記注子於父母當和順不用鄂鄂

是譌譌字亦作鄂鄂也

朴下云相高也玉篇木忽高也兩書皆譌當作榴高也朴

篆之下卽榴篆二字同意而榴之篆文作𣎵下所引鄭

太子賓今左傳作忽是以說文譌榴爲相以形譌也玉篇

則榴省爲𣎵。又譌忽也。榴祇是高。豈有忽然而高之理。

楚下云叢木。一名荆也。玉篇引同。然名當作曰。蓋此乃兩義也。云叢木者。泛言叢生之木。所謂平楚者是也。一曰荆也。則別一義。與艸部荆楚木也。轉注其不以實義居先者。林本是活字。鬱下云木叢生者。故楚繼之。取同義也。

旄下云龜蛇四游。本之考工記。續漢書輿服志載記文作龜旄四旂。通典禮二十六。桓二年左傳正義太平御覽兵部七十二引竝同。今本周禮誤讀說文者。卽據誤本周禮

改旄爲蛇。

詳見經義述聞

印林曰說文參商星也案商當讀爲唐唐晉之封地唐星猶言晉星耳左氏昭元年傳遷闕伯於商邱主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因及武王滅唐而封太叔焉故參爲晉星夫闕伯主辰商人是因斯辰爲商星實沈主參唐人是因參不爲唐星乎子產對晉則曰晉星從乎其後言之也許氏解字則曰唐星原乎其初言之也唐商音近古通用故孟子之高唐韓詩外傳六作高商許氏原文自是唐星傳寫者依音假借作商而忘其與辰爲商星混非許書本然也說文暘下引商書曰暘谷

宋小字本改為虞書案心部引五品不穩作唐書禾部引
棋三百有六旬小徐本作唐書是許引堯典皆作唐書商
書乃唐書之誤與唐星誤為商星正同筠案當作晉星與
上文相涉而誤印
林附會耳又說文引詩不分風雅引書豈宜分四代且尚
書大傳但言虞夏書是知鉞橋言許君引書但言尚書者
是也

囧部說解之窓當作窗二字不通用片部牖下放此玉篇
向字

下引詩塞向墜戶而釋之曰向窓也是
也五經文字收窓而遺窗殊為疏謬

痿下云痺也痺非字痿篆後繼以痺篆云溼病也然則痺
當作痹也玉篇痿下云不能行也痺亦當
作痺溼病也說文音

蕤案顧氏以痺釋痿通二名也再釋之曰溼病則其義也其釋痺亦曰溼病矣釋鳥牝痺夏官痺矢釋文竝作痺則今本誤廣爲疒也今方書中痿痺皆譌作痺矣以此知之置之或體羅說曰從糸當云從組聲不得沿置下且聲來而分之爲三體

泉下云衆詞與也引書曰泉皋陶案當依廣韻作衆與詞也謂衆人有所與之詞也所引書今作讓于稷契暨皋陶許君蓋据稷契是兩人而所與者皋陶故曰衆與然許君誤矣暨自是與詞而不分衆寡惟此及讓于及戕暨伯與

皆有暨字者。稷契及戕皆一名。皋陶伯與皆二名。故以暨

字殊別之。自是古人屬詞之體。淮夷璣珠泉

史記如此

魚文法

正同齒革羽毛惟木。亦猶之此也。非謂注意在皋陶而以

稷契暨之。注意在伯與而以及戕暨之也。如謂其衆則不

言讓于朱虎熊羆者。以其皆一名也。君奭曰惟予暨汝

奭其濟一與一。亦言暨其不以衆與而異其詞也。明矣云

衆者以字從丞也。許君往往有此拘處。

句讀別有說

○虞書君

臣皆名堯字一見。後皆稱帝。舜受禪之後始稱帝。其餘無

不書名。獨后稷稱官者。此後代改先代書之例也。周人以

諱事神既尊后稷配天故於虞夏書所有棄字概改爲稷
惟帝曰棄一句緣君臣之義仍而不改此聖人尊其祖而
不敢不尊其祖之君蓋出周公特筆也且所謂諱者不似
帝堯帝舜直斥先君之名耳非遇此字而卽諱之故頌歌
於唐而曰克昌厥後駿發爾私商人以十千爲號
已是諱之兆端
裁下云制衣也各本及玉篇並同案製下云裁也則此亦
當云製也乃一字誤分爲二然制下亦云裁也豈此云制
衣卽是裁衣邪

羸程二字說皆曰袒也並當依裼下說作但也然裼下之

言部一
但也亦惟鮑氏刻本不誤

裘下云𧄸也惟平津館本不誤玉篇交部𧄸形已小變裘
下云圍也則傳寫之譌後收俗字中有裏字云裏也形同
汲古改本而又譌裘爲裏也段氏作裘依集韻八微也

裘及古文求說解皆誤擬改之曰𧄸皮衣也從衣從古
文求凡裘之屬皆從裘古文裘象形與裘同意蓋裘之
古文作𧄸不作𧄸故象形之說在裘下若裘之古文求去
衣卽是也故象形當在求下又推改之之故蓋謂裘而從
求則何不以求爲部首不知如是則𧄸字無所附麗將反

從部中之字矣。祇有纂纂從帛之籀文帛。疏從去之古文。充此外更無也。而弟從古文之象。革象古文革之形。酉象古文𠂔。改之形。彼直忘之而漫爲塗乙也。

屮下云從後相𠂔也。

句首當有屮是二字。

說文韻譜𠂔作屮玉篇從

後相躡也。廣韻二十六緝屮下云屮是。屮下云屮是。前後相次也。三十一洽屮下云薄楔。三十二狎屮下云薄屮總諸說而觀之。依說文韻譜可也。吳伯和先生曰。屮是者。如屋瓦之鱗鱗相次比者是也。

彡部彰下云文彰也。當作彡彰也。小徐本作文章也。兩字

皆借則通矣。又案大徐作文彰也。未出章字。下卽承之曰。从章章亦聲。小徐作文章也。已出章字。下卽承之曰章聲。其文法各與通例相符。無以決其孰爲真僞也。

𦘒下云𦘒也。當作𦘒也。𦘒篆惟汲古初印本不譌。立部𦘒。平津館本注作𦘒。不譌其篆作𦘒。猶恐是因注改篆。其序固云改篆不改注也。段氏刪鬼部𦘒字。又改𦘒字爲𦘒。大謬。𦘒𦘒二篆。次序不誤。而說解則當互易。𦘒下云古文似無以見其當爲𦘒之注也。然𦘒下云籀文從𦘒省。從尾省。聲。則當在𦘒下。有明徵矣。𦘒者𦘒省也。𦘒連於𦘒下。垂之。

筆是尾省也。再以髣錄二字說解。竝云彖籀文彪證之。知爲籀文無疑也。古文累不言所從。案鬼乃鬼省。公亦尾省也。段氏和合兩字而改爲𣎵。不顧其爲刻木彖彖字也。七篇首或曰彖部篆作𣎵與𣎵不同。案後目錄誠作𣎵。前目錄及書中正文則作𣎵。各本皆同。其從彖之字凡十四。則祿字從𣎵。它皆從𣎵。蓋云象形。則刻木之形可多可少。也要之讀書當潛心訂古。必有據。段氏每以所自改者爲據。不免孟浪也。玉篇作彖。與彖似。彖本作𣎵。而說之古文籀文亦互譌。作髣錄亦譌。唐韻彖密秘切。髣芳未切。其音相協。雖

蟪蛄六切與衆盧谷切同韻然會意字也故說解曰讀若
慮義氏之慮卽以明其不用衆聲也

磬下云殼象縣虞之形及擊之也小徐殼下有聲字案下
有籀文殼與表從求聲一例尙略安段氏改殼爲声六書
正譌有声字雖未詳所本而形甚合或說文本有古文𠩺
𠩺以象虞𠩺以象磬股博而短鼓狹而長故以𠩺象之未
必如今篆文之股鼓齊同也籀文加及篆文又加石耳又
此篆從𠩺籀從𠩺它部字從之者率作𠩺蓋是也豈下云
陳樂立而上見也從中從豆業字尤與縣虞意合其上象

捷業鋸齒之形其首皆直也。

從𠂔者鐘鼎文或作𠂔變四直爲三蓋𠂔獄竝出之形無

分多寡也

驤下云馬之低仰也段氏曰低當作氏吾謂仰亦當作印氏印卽俗用低昂字也角部解下云用角低仰便也其誤猶此而段氏未改蓋氏印俯仰各自爲儷語若作低仰豈亦可作俯昂乎。

狄下云亦省聲當依九經字樣作赤省聲亦有白狄而許君必云赤狄早爲此赤省聲張本矣。

恠下引詩以謹懣恠懣當作悵蓋恠上承悵悵下云恠也

從知悵下本云悵恢亂也恢下本云悵恢今本經刪改耳

若夫悵者不悵也悵者慧也與亂意不協

玉篇悵悵相連恢字違隔在後

亦引以謹悵恢集韻二十三
寅兩收悵悵皆謂爲一字

濰下云徐州濰嚴鉞橋曰當作沅州濰以地理志爲據是

也說文數字下及水部所舉九州皆依職方氏是職固有

兗州無徐州也案荊州潁潁鄭注潁出陽城宜屬潁州潁

未聞許君說潁潁皆曰潁州濰

潁下潁州爲章此依韻會所引

又潁州波

濰鄭注波讀爲播禹貢滎播既都春秋傳楚子除道梁濰

則濰宜屬荊州許君說濰亦曰荊州濰亦引春秋傳以實

之是早與鄭駁同也。顧鄭君屢引說文於此不引何也。獨波字下無荊州濱之語。蓋熒波既豬馬融本波作播。許君據本蓋亦同之。爾雅洛爲波無緣在荊州也。乃兗州廬濊。鄭君破爲雷雍而許君直據字說之。班志已先之矣蓋爲經文所蔽而鄭君固吾安邱人也。目見濊與沂沭同原東泰山經諸城北境安邱東境至昌邑入海無由西爲沅州濱也。此則許君之疏矣。

沂下云溝行水也會意已見此下小徐本云從水行聲乃合互相備之例。大徐本云從行蓋後人改漏說其聲矣。衍

從水從行水字在行字中閒純是會意不兼聲而小徐本又誤作行聲甚矣粗心者之多也

洊下云漬也當云洊洊也洊下云久雨洊洊也可證初刪洊字連篆讀之又以漬洊音形竝近而譌大徐遂遂淋字後之漬漚二字於此而其誤成矣蓋自滂至漚凡三十二字皆雲雨之事惟漚字不次而玉篇亦在此類也其說曰霑也則與上漚下洽同義矣而淋

漬漚則以水濡物之事玉篇此部雖倒亂而洊及漬漚各從其類幸不攙雜

聲下云水泉本也玉篇亦原本也蓋說文作水灝本也寫

者誤作泉耳。

容下云。𠂔殘也。地坑坎意也。大徐無殘也。二字案殘字當有。而地字卽也字之譌。小徐又衍一地字也。其阡作坑亦非。

電之古文𦉰𦉱。案是籀文申之籀文固作𦉱也。又部屮下

云。𦉱古文申。別有說。陳之古文作𦉱。虹之籀文作𦉱。籀文

文之誤然籀文從古文亦不足異。而說之曰。申電也。石鼓文作𦉱。從古文

而小異。蓋古文象電形。籀文時而用古文。時而整齊之作

𦉱。𦉱非古文也。

陸下說解韻會八齊引陸牢謂之獄所以拘非也

八齊又引此句

謂出增韻

廣韻十二齊兩引牢也所以拘罪人也惟前引無人

字玉篇引亦有人字案拘非語太纖巧玉篇廣韻是而罪當作皐它部說解未有用罪字者殆以字隸非部遂改爲罪又掄网頭耳

摩乘輿金馬耳也馬當作爲詳見經義述聞

戡下云刺也說文校議引文選李少卿書功難堪矣注引說文作戡勝也謂甚聲下當有一曰勝也吾恐是後人改勝也爲刺也釋詁堪勝也戡克也釋文堪字又作戡知古

人用戡者後人率改爲堪不知釋詁二語相繼勝卽是克
始借戡爲勝任之意斯改戡爲堪以別之觀戡下引西伯
旣戡黎爲戡引之也邕下引西伯戡邕爲邕引之也改易
之文多矣戡戡要當是古今字

旣下云讀若抵破之抵攷工記鄭注旣讀如放於此乎之
放恐卽本之說文旣從瓦方聲苟讀如抵則將從方瓦聲
乎況抵乃俗字許君當不及見

紹之古文絜小徐不誤說曰古文紹從邵邵當作邵二徐
並誤玉篇作絜亦誤

綬下云系冠纓也玉篇系作繼是也纓綬一物但結於領下者謂之纓繼纓之下而垂者謂之綬耳

綬下云絳綬也說文韻譜作縫綬是也玉篇廣韻並同闕宮傳曰朱綬以朱綬綴之綴卽縫也釋文引說文綬也挽一字耳段氏輒據以刪絳字非也

縻下云牛轡也玉篇牛縻也轡乃縻之譌也廣韻繫也韻會引說文亦有一曰繫也牛服輓無所用轡周禮牛車必牽傍至今猶然有轡更爲累矣許君汝南人也今河南省造牛車時卽以輓著於兩轅端不待駕時始縛之蓋自古

然矣。吾鄉牛馬車不分，以木爲三隅，形如織女星，以代輓亦不用轡也。且縻乃吾鄉之恆言，用諸牧放之時，不用於駕車之候，卽以說文論之，縱縻兩字相連，例當轉注。玉篇縱下云：以長繩繫牛馬放之。較今說文爲完善，抑此事也。吾鄉正謂之縻矣。牛部牽下云：象引牛之縻也。是說文固有明徵也。牧牛馬者，恐其風逸，桷弋地中，長繩繫之，牛馬可久得食，人亦得作它事，而羈縻勿絕之語，卽由此起也。𠂔下云：古文總從糸省，當作古文總從𠂔聲。𠂔卽古文糸，不得云省𠂔從𠂔聲。細亦從糸，𠂔聲，而與𠂔異字，不可不

明著之也。

虫部蝕下云從虫人食食亦聲案虫人食之詞太詭異巾部飾下云從人從巾食聲力部飭下云從人從力食聲字在巾部力部而先言從人卽已非法概當合併之曰飢聲食部飢下云從人食蓋校者忘飢字是以觸處改之而其文理皆不通也竹部簋之古文匱其說雖未分爲二而又譌爲飢尙可謂其從古文凡而誤連其上匱固是形聲然以飢餓字加之祭器不祥亦不敬也竹部簋下之飢又譌飲已見前二部恆下云上下一心以身施施字不可解舟部服下云

所以舟旋蓋與周旋同義則此舟施亦當作舟旋又案許君作舟旋似有區別之意蓋謂周旋折旋相對而言謂行步之閒有方圓之異石左傳以與君周旋則戰陣非行禮之地故用此二字以爲泛言之之名邪

鑣下云馬銜也文選劉越石荅盧湛詩注引云馬勒旁鑣也案上文銜馬勒口中也革部勒馬頭絡銜也然則勒以革爲之所以繫鑣鑣與銜皆以金爲之鑣在口旁後在口中三物一體故通其名而所在不可不別也選注是

季下云從稚省稚亦聲說文有稗無稚禾部植下引詩植

稚禾麥今本猶作稗大田同惟載馳作稗小異

酉下云象古文酉之形酉當作𣎵

醉下云從卒當作卒聲上文卒字兩見足以明義矣但聲未著耳此不知許例者所改也

補篆

凡見於說文偏旁而本篆下無此文者概補之以

許君所言之大篆爲首而余所輯者附焉其並此篆無之者則以小徐所舉之七字爲首而余所輯者附焉其說文所云古文以爲厶字者則通用者也概錄於末而它書所引說文今本無之者不與焉

𠂔 𠂕 𠂖 𠂗 𠂘 𠂙 𠂚 𠂛 𠂜 𠂝 𠂞 𠂟 𠂠 𠂡 𠂢 𠂣 𠂤 𠂥 𠂦 𠂧 𠂨 𠂩 𠂪 𠂫 𠂬 𠂭 𠂮 𠂯 𠂰 𠂱 𠂲 𠂳 𠂴 𠂵 𠂶 𠂷 𠂸 𠂹 𠂺 𠂻 𠂼 𠂽 𠂾 𠂿 𠃀 𠃁 𠃂 𠃃 𠃄 𠃅 𠃆 𠃇 𠃈 𠃉 𠃊 𠃋 𠃌 𠃍 𠃎 𠃏 𠃐 𠃑 𠃒 𠃓 𠃔 𠃕 𠃖 𠃗 𠃘 𠃙 𠃚 𠃛 𠃜 𠃝 𠃞 𠃟 𠃠 𠃡 𠃢 𠃣 𠃤 𠃥 𠃦 𠃧 𠃨 𠃩 𠃪 𠃫 𠃬 𠃭 𠃮 𠃯 𠃰 𠃱 𠃲 𠃳 𠃴 𠃵 𠃶 𠃷 𠃸 𠃹 𠃺 𠃻 𠃼 𠃽 𠃾 𠃿 𠄀 𠄁 𠄂 𠄃 𠄄 𠄅 𠄆 𠄇 𠄈 𠄉 𠄊 𠄋 𠄌 𠄍 𠄎 𠄏 𠄐 𠄑 𠄒 𠄓 𠄔 𠄕 𠄖 𠄗 𠄘 𠄙 𠄚 𠄛 𠄜 𠄝 𠄞 𠄟 𠄠 𠄡 𠄢 𠄣 𠄤 𠄥 𠄦 𠄧 𠄨 𠄩 𠄪 𠄫 𠄬 𠄭 𠄮 𠄯 𠄰 𠄱 𠄲 𠄳 𠄴 𠄵 𠄶 𠄷 𠄸 𠄹 𠄺 𠄻 𠄼 𠄽 𠄾 𠄿 𠅀 𠅁 𠅂 𠅃 𠅄 𠅅 𠅆 𠅇 𠅈 𠅉 𠅊 𠅋 𠅌 𠅍 𠅎 𠅏 𠅐 𠅑 𠅒 𠅓 𠅔 𠅕 𠅖 𠅗 𠅘 𠅙 𠅚 𠅛 𠅜 𠅝 𠅞 𠅟 𠅠 𠅡 𠅢 𠅣 𠅤 𠅥 𠅦 𠅧 𠅨 𠅩 𠅪 𠅫 𠅬 𠅭 𠅮 𠅯 𠅰 𠅱 𠅲 𠅳 𠅴 𠅵 𠅶 𠅷 𠅸 𠅹 𠅺 𠅻 𠅼 𠅽 𠅾 𠅿 𠆀 𠆁 𠆂 𠆃 𠆄 𠆅 𠆆 𠆇 𠆈 𠆉 𠆊 𠆋 𠆌 𠆍 𠆎 𠆏 𠆐 𠆑 𠆒 𠆓 𠆔 𠆕 𠆖 𠆗 𠆘 𠆙 𠆚 𠆛 𠆜 𠆝 𠆞 𠆟 𠆠 𠆡 𠆢 𠆣 𠆤 𠆥 𠆦 𠆧 𠆨 𠆩 𠆪 𠆫 𠆬 𠆭 𠆮 𠆯 𠆰 𠆱 𠆲 𠆳 𠆴 𠆵 𠆶 𠆷 𠆸 𠆹 𠆺 𠆻 𠆼 𠆽 𠆾 𠆿 𠇀 𠇁 𠇂 𠇃 𠇄 𠇅 𠇆 𠇇 𠇈 𠇉 𠇊 𠇋 𠇌 𠇍 𠇎 𠇏 𠇐 𠇑 𠇒 𠇓 𠇔 𠇕 𠇖 𠇗 𠇘 𠇙 𠇚 𠇛 𠇜 𠇝 𠇞 𠇟 𠇠 𠇡 𠇢 𠇣 𠇤 𠇥 𠇦 𠇧 𠇨 𠇩 𠇪 𠇫 𠇬 𠇭 𠇮 𠇯 𠇰 𠇱 𠇲 𠇳 𠇴 𠇵 𠇶 𠇷 𠇸 𠇹 𠇺 𠇻 𠇼 𠇽 𠇾 𠇿 𠈀 𠈁 𠈂 𠈃 𠈄 𠈅 𠈆 𠈇 𠈈 𠈉 𠈊 𠈋 𠈌 𠈍 𠈎 𠈏 𠈐 𠈑 𠈒 𠈓 𠈔 𠈕 𠈖 𠈗 𠈘 𠈙 𠈚 𠈛 𠈜 𠈝 𠈞 𠈟 𠈠 𠈡 𠈢 𠈣 𠈤 𠈥 𠈦 𠈧 𠈨 𠈩 𠈪 𠈫 𠈬 𠈭 𠈮 𠈯 𠈰 𠈱 𠈲 𠈳 𠈴 𠈵 𠈶 𠈷 𠈸 𠈹 𠈺 𠈻 𠈼 𠈽 𠈾 𠈿 𠉀 𠉁 𠉂 𠉃 𠉄 𠉅 𠉆 𠉇 𠉈 𠉉 𠉊 𠉋 𠉌 𠉍 𠉎 𠉏 𠉐 𠉑 𠉒 𠉓 𠉔 𠉕 𠉖 𠉗 𠉘 𠉙 𠉚 𠉛 𠉜 𠉝 𠉞 𠉟 𠉠 𠉡 𠉢 𠉣 𠉤 𠉥 𠉦 𠉧 𠉨 𠉩 𠉪 𠉫 𠉬 𠉭 𠉮 𠉯 𠉰 𠉱 𠉲 𠉳 𠉴 𠉵 𠉶 𠉷 𠉸 𠉹 𠉺 𠉻 𠉼 𠉽 𠉾 𠉿 𠊀 𠊁 𠊂 𠊃 𠊄 𠊅 𠊆 𠊇 𠊈 𠊉 𠊊 𠊋 𠊌 𠊍 𠊎 𠊏 𠊐 𠊑 𠊒 𠊓 𠊔 𠊕 𠊖 𠊗 𠊘 𠊙 𠊚 𠊛 𠊜 𠊝 𠊞 𠊟 𠊠 𠊡 𠊢 𠊣 𠊤 𠊥 𠊦 𠊧 𠊨 𠊩 𠊪 𠊫 𠊬 𠊭 𠊮 𠊯 𠊰 𠊱 𠊲 𠊳 𠊴 𠊵 𠊶 𠊷 𠊸 𠊹 𠊺 𠊻 𠊼 𠊽 𠊾 𠊿 𠋀 𠋁 𠋂 𠋃 𠋄 𠋅 𠋆 𠋇 𠋈 𠋉 𠋊 𠋋 𠋌 𠋍 𠋎 𠋏 𠋐 𠋑 𠋒 𠋓 𠋔 𠋕 𠋖 𠋗 𠋘 𠋙 𠋚 𠋛 𠋜 𠋝 𠋞 𠋟 𠋠 𠋡 𠋢 𠋣 𠋤 𠋥 𠋦 𠋧 𠋨 𠋩 𠋪 𠋫 𠋬 𠋭 𠋮 𠋯 𠋰 𠋱 𠋲 𠋳 𠋴 𠋵 𠋶 𠋷 𠋸 𠋹 𠋺 𠋻 𠋼 𠋽 𠋾 𠋿 𠌀 𠌁 𠌂 𠌃 𠌄 𠌅 𠌆 𠌇 𠌈 𠌉 𠌊 𠌋 𠌌 𠌍 𠌎 𠌏 𠌐 𠌑 𠌒 𠌓 𠌔 𠌕 𠌖 𠌗 𠌘 𠌙 𠌚 𠌛 𠌜 𠌝 𠌞 𠌟 𠌠 𠌡 𠌢 𠌣 𠌤 𠌥 𠌦 𠌧 𠌨 𠌩 𠌪 𠌫 𠌬 𠌭 𠌮 𠌯 𠌰 𠌱 𠌲 𠌳 𠌴 𠌵 𠌶 𠌷 𠌸 𠌹 𠌺 𠌻 𠌼 𠌽 𠌾 𠌿 𠍀 𠍁 𠍂 𠍃 𠍄 𠍅 𠍆 𠍇 𠍈 𠍉 𠍊 𠍋 𠍌 𠍍 𠍎 𠍏 𠍐 𠍑 𠍒 𠍓 𠍔 𠍕 𠍖 𠍗 𠍘 𠍙 𠍚 𠍛 𠍜 𠍝 𠍞 𠍟 𠍠 𠍡 𠍢 𠍣 𠍤 𠍥 𠍦 𠍧 𠍨 𠍩 𠍪 𠍫 𠍬 𠍭 𠍮 𠍯 𠍰 𠍱 𠍲 𠍳 𠍴 𠍵 𠍶 𠍷 𠍸 𠍹 𠍺 𠍻 𠍼 𠍽 𠍾 𠍿 𠎀 𠎁 𠎂 𠎃 𠎄 𠎅 𠎆 𠎇 𠎈 𠎉 𠎊 𠎋 𠎌 𠎍 𠎎 𠎏 𠎐 𠎑 𠎒 𠎓 𠎔 𠎕 𠎖 𠎗 𠎘 𠎙 𠎚 𠎛 𠎜 𠎝 𠎞 𠎟 𠎠 𠎡 𠎢 𠎣 𠎤 𠎥 𠎦 𠎧 𠎨 𠎩 𠎪 𠎫 𠎬 𠎭 𠎮 𠎯 𠎰 𠎱 𠎲 𠎳 𠎴 𠎵 𠎶 𠎷 𠎸 𠎹 𠎺 𠎻 𠎼 𠎽 𠎾 𠎿 𠏀 𠏁 𠏂 𠏃 𠏄 𠏅 𠏆 𠏇 𠏈 𠏉 𠏊 𠏋 𠏌 𠏍 𠏎 𠏏 𠏐 𠏑 𠏒 𠏓 𠏔 𠏕 𠏖 𠏗 𠏘 𠏙 𠏚 𠏛 𠏜 𠏝 𠏞 𠏟 𠏠 𠏡 𠏢 𠏣 𠏤 𠏥 𠏦 𠏧 𠏨 𠏩 𠏪 𠏫 𠏬 𠏭 𠏮 𠏯 𠏰 𠏱 𠏲 𠏳 𠏴 𠏵 𠏶 𠏷 𠏸 𠏹 𠏺 𠏻 𠏼 𠏽 𠏾 𠏿 𠐀 𠐁 𠐂 𠐃 𠐄 𠐅 𠐆 𠐇 𠐈 𠐉 𠐊 𠐋 𠐌 𠐍 𠐎 𠐏 𠐐 𠐑 𠐒 𠐓 𠐔 𠐕 𠐖 𠐗 𠐘 𠐙 𠐚 𠐛 𠐜 𠐝 𠐞 𠐟 𠐠 𠐡 𠐢 𠐣 𠐤 𠐥 𠐦 𠐧 𠐨 𠐩 𠐪 𠐫 𠐬 𠐭 𠐮 𠐯 𠐰 𠐱 𠐲 𠐳 𠐴 𠐵 𠐶 𠐷 𠐸 𠐹 𠐺 𠐻 𠐼 𠐽 𠐾 𠐿 𠑀 𠑁 𠑂 𠑃 𠑄 𠑅 𠑆 𠑇 𠑈 𠑉 𠑊 𠑋 𠑌 𠑍 𠑎 𠑏 𠑐 𠑑 𠑒 𠑓 𠑔 𠑕 𠑖 𠑗 𠑘 𠑙 𠑚 𠑛 𠑜 𠑝 𠑞 𠑟 𠑠 𠑡 𠑢 𠑣 𠑤 𠑥 𠑦 𠑧 𠑨 𠑩 𠑪 𠑫 𠑬 𠑭 𠑮 𠑯 𠑰 𠑱 𠑲 𠑳 𠑴 𠑵 𠑶 𠑷 𠑸 𠑹 𠑺 𠑻 𠑼 𠑽 𠑾 𠑿 𠒀 𠒁 𠒂 𠒃 𠒄 𠒅 𠒆 𠒇 𠒈 𠒉 𠒊 𠒋 𠒌 𠒍 𠒎 𠒏 𠒐 𠒑 𠒒 𠒓 𠒔 𠒕 𠒖 𠒗 𠒘 𠒙 𠒚 𠒛 𠒜 𠒝 𠒞 𠒟 𠒠 𠒡 𠒢 𠒣 𠒤 𠒥 𠒦 𠒧 𠒨 𠒩 𠒪 𠒫 𠒬 𠒭 𠒮 𠒯 𠒰 𠒱 𠒲 𠒳 𠒴 𠒵 𠒶 𠒷 𠒸 𠒹 𠒺 𠒻 𠒼 𠒽 𠒾 𠒿 𠓀 𠓁 𠓂 𠓃 𠓄 𠓅 𠓆 𠓇 𠓈 𠓉 𠓊 𠓋 𠓌 𠓍 𠓎 𠓏 𠓐 𠓑 𠓒 𠓓 𠓔 𠓕 𠓖 𠓗 𠓘 𠓙 𠓚 𠓛 𠓜 𠓝 𠓞 𠓟 𠓠 𠓡 𠓢 𠓣 𠓤 𠓥 𠓦 𠓧 𠓨 𠓩 𠓪 𠓫 𠓬 𠓭 𠓮 𠓯 𠓰 𠓱 𠓲 𠓳 𠓴 𠓵 𠓶 𠓷 𠓸 𠓹 𠓺 𠓻 𠓼 𠓽 𠓾 𠓿 𠔀 𠔁 𠔂 𠔃 𠔄 𠔅 𠔆 𠔇 𠔈 𠔉 𠔊 𠔋 𠔌 𠔍 𠔎 𠔏 𠔐 𠔑 𠔒 𠔓 𠔔 𠔕 𠔖 𠔗 𠔘 𠔙 𠔚 𠔛 𠔜 𠔝 𠔞 𠔟 𠔠 𠔡 𠔢 𠔣 𠔤 𠔥 𠔦 𠔧 𠔨 𠔩 𠔪 𠔫 𠔬 𠔭 𠔮 𠔯 𠔰 𠔱 𠔲 𠔳 𠔴 𠔵 𠔶 𠔷 𠔸 𠔹 𠔺 𠔻 𠔼 𠔽 𠔾 𠔿 𠕀 𠕁 𠕂 𠕃 𠕄 𠕅 𠕆 𠕇 𠕈 𠕉 𠕊 𠕋 𠕌 𠕍 𠕎 𠕏 𠕐 𠕑 𠕒 𠕓 𠕔 𠕕 𠕖 𠕗 𠕘 𠕙 𠕚 𠕛 𠕜 𠕝 𠕞 𠕟 𠕠 𠕡 𠕢 𠕣 𠕤 𠕥 𠕦 𠕧 𠕨 𠕩 𠕪 𠕫 𠕬 𠕭 𠕮 𠕯 𠕰 𠕱 𠕲 𠕳 𠕴 𠕵 𠕶 𠕷 𠕸 𠕹 𠕺 𠕻 𠕼 𠕽 𠕾 𠕿 𠖀 𠖁 𠖂 𠖃 𠖄 𠖅 𠖆 𠖇 𠖈 𠖉 𠖊 𠖋 𠖌 𠖍 𠖎 𠖏 𠖐 𠖑 𠖒 𠖓 𠖔 𠖕 𠖖 𠖗 𠖘 𠖙 𠖚 𠖛 𠖜 𠖝 𠖞 𠖟 𠖠 𠖡 𠖢 𠖣 𠖤 𠖥 𠖦 𠖧 𠖨 𠖩 𠖪 𠖫 𠖬 𠖭 𠖮 𠖯 𠖰 𠖱 𠖲 𠖳 𠖴 𠖵 𠖶 𠖷 𠖸 𠖹 𠖺 𠖻 𠖼 𠖽 𠖾 𠖿 𠗀 𠗁 𠗂 𠗃 𠗄 𠗅 𠗆 𠗇 𠗈 𠗉 𠗊 𠗋 𠗌 𠗍 𠗎 𠗏 𠗐 𠗑 𠗒 𠗓 𠗔 𠗕 𠗖 𠗗 𠗘 𠗙 𠗚 𠗛 𠗜 𠗝 𠗞 𠗟 𠗠 𠗡 𠗢 𠗣 𠗤 𠗥 𠗦 𠗧 𠗨 𠗩 𠗪 𠗫 𠗬 𠗭 𠗮 𠗯 𠗰 𠗱 𠗲 𠗳 𠗴 𠗵 𠗶 𠗷 𠗸 𠗹 𠗺 𠗻 𠗼 𠗽 𠗾 𠗿 𠘀 𠘁 𠘂 𠘃 𠘄 𠘅 𠘆 𠘇 𠘈 𠘉 𠘊 𠘋 𠘌 𠘍 𠘎 𠘏 𠘐 𠘑 𠘒 𠘓 𠘔 𠘕 𠘖 𠘗 𠘘 𠘙 𠘚 𠘛 𠘜 𠘝 𠘞 𠘟 𠘠 𠘡 𠘢 𠘣 𠘤 𠘥 𠘦 𠘧 𠘨 𠘩 𠘪 𠘫 𠘬 𠘭 𠘮 𠘯 𠘰 𠘱 𠘲 𠘳 𠘴 𠘵 𠘶 𠘷 𠘸 𠘹 𠘺 𠘻 𠘼 𠘽 𠘾 𠘿 𠙀 𠙁 𠙂 𠙃 𠙄 𠙅 𠙆 𠙇 𠙈 𠙉 𠙊 𠙋 𠙌 𠙍 𠙎 𠙏 𠙐 𠙑 𠙒 𠙓 𠙔 𠙕 𠙖 𠙗 𠙘 𠙙 𠙚 𠙛 𠙜 𠙝 𠙞 𠙟 𠙠 𠙡 𠙢 𠙣 𠙤 𠙥 𠙦 𠙧 𠙨 𠙩 𠙪 𠙫 𠙬 𠙭 𠙮 𠙯 𠙰 𠙱 𠙲 𠙳 𠙴 𠙵 𠙶 𠙷 𠙸 𠙹 𠙺 𠙻 𠙼 𠙽 𠙾 𠙿 𠚀 𠚁 𠚂 𠚃 𠚄 𠚅 𠚆 𠚇 𠚈 𠚉 𠚊 𠚋 𠚌 𠚍 𠚎 𠚏 𠚐 𠚑 𠚒 𠚓 𠚔 𠚕 𠚖 𠚗 𠚘 𠚙 𠚚 𠚛 𠚜 𠚝 𠚞 𠚟 𠚠 𠚡 𠚢 𠚣 𠚤 𠚥 𠚦 𠚧 𠚨 𠚩 𠚪 𠚫 𠚬 𠚭 𠚮 𠚯 𠚰 𠚱 𠚲 𠚳 𠚴 𠚵 𠚶 𠚷 𠚸 𠚹 𠚺 𠚻 𠚼 𠚽 𠚾 𠚿 𠛀 𠛁 𠛂 𠛃 𠛄 𠛅 𠛆 𠛇 𠛈 𠛉 𠛊 𠛋 𠛌 𠛍 𠛎 𠛏 𠛐 𠛑 𠛒 𠛓 𠛔 𠛕 𠛖 𠛗 𠛘 𠛙 𠛚 𠛛 𠛜 𠛝 𠛞 𠛟 𠛠 𠛡 𠛢 𠛣 𠛤 𠛥 𠛦 𠛧 𠛨 𠛩 𠛪 𠛫 𠛬 𠛭 𠛮 𠛯 𠛰 𠛱 𠛲 𠛳 𠛴 𠛵 𠛶 𠛷 𠛸 𠛹 𠛺 𠛻 𠛼 𠛽 𠛾 𠛿 𠜀 𠜁 𠜂 𠜃 𠜄 𠜅 𠜆 𠜇 𠜈 𠜉 𠜊 𠜋 𠜌 𠜍 𠜎 𠜏 𠜐 𠜑 𠜒 𠜓 𠜔 𠜕 𠜖 𠜗 𠜘 𠜙 𠜚 𠜛 𠜜 𠜝 𠜞 𠜟 𠜠 𠜡 𠜢 𠜣 𠜤 𠜥 𠜦 𠜧 𠜨 𠜩 𠜪 𠜫 𠜬 𠜭 𠜮 𠜯 𠜰 𠜱 𠜲 𠜳 𠜴 𠜵 𠜶 𠜷 𠜸 𠜹 𠜺 𠜻 𠜼 𠜽 𠜾 𠜿 𠝀 𠝁 𠝂 𠝃 𠝄 𠝅 𠝆 𠝇 𠝈 𠝉 𠝊 𠝋 𠝌 𠝍 𠝎 𠝏 𠝐 𠝑 𠝒 𠝓 𠝔 𠝕 𠝖 𠝗 𠝘 𠝙 𠝚 𠝛 𠝜 𠝝 𠝞 𠝟 𠝠 𠝡 𠝢 𠝣 𠝤 𠝥 𠝦 𠝧 𠝨 𠝩 𠝪 𠝫 𠝬 𠝭 𠝮 𠝯 𠝰 𠝱 𠝲 𠝳 𠝴 𠝵 𠝶 𠝷 𠝸 𠝹 𠝺 𠝻 𠝼 𠝽 𠝾 𠝿 𠞀 𠞁 𠞂 𠞃 𠞄 𠞅 𠞆 𠞇 𠞈 𠞉 𠞊 𠞋 𠞌 𠞍 𠞎 𠞏 𠞐 𠞑 𠞒 𠞓 𠞔 𠞕 𠞖 𠞗 𠞘 𠞙 𠞚 𠞛 𠞜 𠞝 𠞞 𠞟 𠞠 𠞡 𠞢 𠞣 𠞤 𠞥 𠞦 𠞧 𠞨 𠞩 𠞪 𠞫 𠞬 𠞭 𠞮 𠞯 𠞰 𠞱 𠞲 𠞳 𠞴 𠞵 𠞶 𠞷 𠞸 𠞹 𠞺 𠞻 𠞼 𠞽 𠞾 𠞿 𠟀 𠟁 𠟂 𠟃 𠟄 𠟅 𠟆 𠟇 𠟈 𠟉 𠟊 𠟋 𠟌 𠟍 𠟎 𠟏 𠟐 𠟑 𠟒 𠟓 𠟔 𠟕 𠟖 𠟗 𠟘 𠟙 𠟚 𠟛 𠟜 𠟝 𠟞 𠟟 𠟠 𠟡 𠟢 𠟣 𠟤 𠟥 𠟦 𠟧 𠟨 𠟩 𠟪 𠟫 𠟬 𠟭 𠟮 𠟯 𠟰 𠟱 𠟲 𠟳 𠟴 𠟵 𠟶 𠟷 𠟸 𠟹 𠟺 𠟻 𠟼 𠟽 𠟾 𠟿 𠠀 𠠁 𠠂 𠠃 𠠄 𠠅 𠠆 𠠇 𠠈 𠠉 𠠊 𠠋 𠠌 𠠍 𠠎 𠠏 𠠐 𠠑 𠠒 𠠓 𠠔 𠠕 𠠖 𠠗 𠠘 𠠙 𠠚 𠠛 𠠜 𠠝 𠠞 𠠟 𠠠 𠠡 𠠢 𠠣 𠠤 𠠥 𠠦 𠠧 𠠨 𠠩 𠠪 𠠫 𠠬 𠠭 𠠮 𠠯 𠠰 𠠱 𠠲 𠠳 𠠴 𠠵 𠠶 𠠷 𠠸 𠠹 𠠺 𠠻 𠠼 𠠽 𠠾 𠠿 𠡀 𠡁 𠡂 𠡃 𠡄 𠡅 𠡆 𠡇 𠡈 𠡉 𠡊 𠡋 𠡌 𠡍 𠡎 𠡏 𠡐 𠡑 𠡒 𠡓 𠡔 𠡕 𠡖 𠡗 𠡘 𠡙 𠡚 𠡛 𠡜 𠡝 𠡞 𠡟 𠡠 𠡡 𠡢 𠡣 𠡤 𠡥 𠡦 𠡧 𠡨 𠡩 𠡪 𠡫 𠡬 𠡭 𠡮 𠡯 𠡰 𠡱 𠡲 𠡳 𠡴 𠡵 𠡶 𠡷 𠡸 𠡹 𠡺 𠡻 𠡼 𠡽 𠡾 𠡿 𠢀 𠢁 𠢂 𠢃 𠢄 𠢅 𠢆 𠢇 𠢈 𠢉 𠢊 𠢋 𠢌 𠢍 𠢎 𠢏 𠢐 𠢑 𠢒 𠢓 𠢔 𠢕 𠢖 𠢗 𠢘 𠢙 𠢚 𠢛 𠢜 𠢝 𠢞 𠢟 𠢠 𠢡 𠢢 𠢣 𠢤 𠢥 𠢦 𠢧 𠢨 𠢩 𠢪 𠢫 𠢬 𠢭 𠢮 𠢯 𠢰 𠢱 𠢲 𠢳 𠢴 𠢵 𠢶 𠢷 𠢸 𠢹 𠢺 𠢻 𠢼 𠢽 𠢾 𠢿 𠣀 𠣁 𠣂 𠣃 𠣄 𠣅 𠣆 𠣇 𠣈 𠣉 𠣊 𠣋 𠣌 𠣍 𠣎 𠣏 𠣐 𠣑 𠣒 𠣓 𠣔 𠣕 𠣖 𠣗 𠣘 𠣙 𠣚 𠣛 𠣜 𠣝 𠣞 𠣟 𠣠 𠣡 𠣢 𠣣 𠣤 𠣥 𠣦 𠣧 𠣨 𠣩 𠣪 𠣫 𠣬 𠣭 𠣮 𠣯 𠣰 𠣱 𠣲 𠣳 𠣴 𠣵 𠣶 𠣷 𠣸 𠣹 𠣺 𠣻 𠣼 𠣽 𠣾 𠣿 𠤀 𠤁 𠤂 𠤃 𠤄 𠤅 𠤆 𠤇 𠤈 𠤉 𠤊 𠤋 𠤌 𠤍 𠤎 𠤏 𠤐 𠤑 𠤒 𠤓 𠤔 𠤕 𠤖 𠤗 𠤘 𠤙 𠤚 𠤛 𠤜 𠤝 𠤞 𠤟 𠤠 𠤡 𠤢 𠤣 𠤤 𠤥 𠤦 𠤧 𠤨 𠤩 𠤪 𠤫 𠤬 𠤭 𠤮 𠤯 𠤰 𠤱 𠤲 𠤳 𠤴 𠤵 𠤶 𠤷 𠤸 𠤹 𠤺 𠤻 𠤼 𠤽 𠤾 𠤿 𠥀 𠥁 𠥂 𠥃 𠥄 𠥅 𠥆 𠥇 𠥈 𠥉 𠥊 𠥋 𠥌 𠥍 𠥎 𠥏 𠥐 𠥑 𠥒 𠥓 𠥔 𠥕 𠥖 𠥗 𠥘 𠥙 𠥚 𠥛 𠥜 𠥝 𠥞 𠥟 𠥠 𠥡 𠥢 𠥣 𠥤 𠥥 𠥦 𠥧 𠥨 𠥩 𠥪 𠥫 𠥬 𠥭 𠥮 𠥯 𠥰 𠥱 𠥲 𠥳 𠥴 𠥵 𠥶 𠥷 𠥸 𠥹 𠥺 𠥻 𠥼 𠥽 𠥾 𠥿 𠦀 𠦁 𠦂 𠦃 𠦄 𠦅 𠦆 𠦇 𠦈 𠦉 𠦊 𠦋 𠦌 𠦍 𠦎 𠦏 𠦐 𠦑 𠦒 𠦓 𠦔 𠦕 𠦖 𠦗 𠦘 𠦙 𠦚 𠦛 𠦜 𠦝 𠦞 𠦟 𠦠 𠦡 𠦢 𠦣 𠦤 𠦥 𠦦 𠦧 𠦨 𠦩 𠦪 𠦫 𠦬 𠦭 𠦮 𠦯 𠦰 𠦱 𠦲 𠦳 𠦴 𠦵 𠦶 𠦷 𠦸 𠦹 𠦺 𠦻 𠦼 𠦽 𠦾 𠦿 𠧀 𠧁 𠧂 𠧃 𠧄 𠧅 𠧆 𠧇 𠧈 𠧉 𠧊 𠧋 𠧌 𠧍 𠧎 𠧏 𠧐 𠧑 𠧒 𠧓 𠧔 𠧕 𠧖 𠧗 𠧘 𠧙 𠧚 𠧛 𠧜 𠧝 𠧞 𠧟 𠧠 𠧡 𠧢 𠧣 𠧤 𠧥 𠧦 𠧧 𠧨 𠧩 𠧪 𠧫 𠧬 𠧭 𠧮 𠧯 𠧰 𠧱 𠧲 𠧳 𠧴 𠧵 𠧶 𠧷 𠧸 𠧹 𠧺 𠧻 𠧼 𠧽 𠧾 𠧿 𠨀 𠨁 𠨂 𠨃 𠨄 𠨅 𠨆 𠨇 𠨈 𠨉 𠨊 𠨋 𠨌 𠨍 𠨎 𠨏 𠨐 𠨑 𠨒 𠨓 𠨔 𠨕 𠨖 𠨗 𠨘 𠨙 𠨚 𠨛 𠨜 𠨝 𠨞 𠨟 𠨠 𠨡 𠨢 𠨣

艸部古文艸字。艸部自芥以下。大徐本署
曰。左文五十三重二。大篆从艸。小徐無此文。而遙在前之
莢。莆。萑。三文廁其中。又重出苗字。蓋誤。大徐必有所本。非
臆說也。說見列文次第篇中。今依艸部諸字之體。補作篆
文如右。

上之古文二。下之古文二。○段氏改上。下爲二。二。而以上
下易上下。亦似是而非。如果部首作二。則古文帝下云。二
古文上字。此語何自來哉。門部。門從古文下。卽據此兩證。

補之

說文凡從上者皆作二。臧之籀文臧從上從丁者。𠂔字從下者。𠂔字二二字見號叔大林鐘。

中下補或體中。○用部說曰從卜從中。

茵下補或體采。○華部糞下云似米而非米者。矢字案左

傳殺而埋之。馬矢之中。漢書三遺矢皆作此矢。而說文則

有專字作茵茵之中與采相似。惟與蒲莧切之采不別耳。

舊下補或體𠂔。○𠂔部𠂔之古文作𠂔。

玉篇說解但作臧。

言從𠂔則是春聲不改也。今人皆謂𠂔卽𠂔蓋是。

𠂔下補古文𠂔。○本部𠂔𠂔皆古文。皆從𠂔。與𠂔部說

云從𠂔引之。其意相似。故知可從也。平津館本作𠂔𠂔。

蓋序所云屬顧千里辨白然否者非也

序又謂改篆不改注於是目錄百字

改爲顧固不誤也而注之博陌切不改爲彼利切魏三體是百之音豈顧之音哉況它字往往有誤改者乎

石經殘字來作逌亦從之

囀下補或體囀○艸部𦰇𦰇部𦰇𦰇四口在左右雖由地狹

而遂置之然棗從重束棘從竝束即不可通用矣至於斨

從斤斷艸則變形以會意且艸必竝生不得重疊即無芹

字亦不可變斨爲芹而艸之不可作出明矣○爾雅作𦰇

𦰇下補古文𦰇○絲部繡之古文𦰇其下籀文即已從

𦰇與小篆同案矛之籀文作𦰇其左依然矛也繡之古文

豈以地狹省三點邪抑古文本異邪若蟲部𧈧𧈧小徐云
不從彖案其形𧈧而連書之卽成𧈧矣集韻作𧈧蓋自是
象形不可牽合也玉篇作𧈧殆小徐所云書者多誤也

言下補古文𧈧○本部詩謀訊信誥訟之古文教部之古
文其言旁皆作𧈧惟誚不然諸籀文亦不然玉篇言有古
文𧈧或顧氏所據說文原有此字而形小誤蓋從心從口
會意所謂言者心之聲也且言有作𧈧者是由𧈧而小變
其形也再由𧈧而小變之而𧈧之形成矣所謂古文從一
篆文從二也因而會意字變爲形聲字亦未可知雖玉篇

有言字亦作𠄎七浸切犬吐也此吾鄉之恆言若言從心
口遂與相混然𠄎爲古字言爲後作古人亦未必有犬吐
爲言之語不足爲疑況一字兩義者多矣卽如言從口辛
聲而𠄎字從口距辛一形聲一會意而字形固不甚別也
音下補古文𠄎。火部熾之古文作𠄎亦所謂古文從一
篆文從二也。

𠄎下補重文𠄎。火部𠄎下云𠄎聲大徐曰說文無𠄎當
从火从艸𠄎省聲筠案𠄎亦𠄎聲不須言省木部𠄎之重
文𠄎小徐本云或從𠄎似是原本大徐本云𠄎或从艸豈

不賓主無分蓋以說文無藝而改之也新修字義曰藝本
只作執後人加艸云義無所取鈔案漢書藝文志標題雖
作藝而書中則作藝百石卒史碑同許沖上書兩藝字汲
古皆作藝玉篇藝種也藝種蒔也皆魚制切夫音義皆同
安得不是重文廣韻集韻固皆以爲一字也

變下補籀文

燮

燮下云籀文燮

此字雖燮之譌然仍當作燮

從羊羊

音飪

許君不言音某此乃校者雙記

案此篆掄而說存也當補之而注之

曰籀文燮從羊說文韻譜猶有此篆特其體小譌耳大徐
案語曰燮字義大孰也从炎从又卽孰物可持也此燮蓋

從燮省言語以和之也二字義相出入故也竊謂此說大

謬大徐所據之說在炎部燮下其說曰大熟

此俗字當作孰下同也

從又持炎辛辛者物孰味也大徐誤以燮之籀文燮爲炎部之燮而又以辛辛兩字或增或減而均變爲𠂔斯成巨謬矣云此燮蓋从燮省一謬如所言則在言部而後可也旣在又部則先除又字言與𠂔不同則又除言字祇存炎字矣何由知爲燮省云二字義相出入一謬燮訓和是燮理陰陽之義也燮訓大孰則烹飪之事也不幸而兩字同音假借者多而燮字遂罕見因其罕見而謂其義相出入

豈知假借不以義乎。然則說文韻譜猶存燮字者，乃小徐之精詣。大徐雖爲之手書，而未加審視。今繫傳本亦無燮字，則傳刻者之過也。

玉篇有之，而字作燮。與李刻說文韻譜同誤。

○又聞一友



述吳伯和先生語曰：炎部燮卽燮之譌字，當從炎從又。羊聲，果爾，則是籀文爲歛，在欠部之例。或者籀文燮從羊，一語本在燮下。凡籀古文之在異部者，皆有此語。他字旣經合併，因卽刪去。此字訛從辛作燮，與從羊之說不符，因得不移不刪邪。玉篇炎部無燮，廣韻雖收之三十帖，而云出文字指歸，似二書所据皆旣經遂併之本。其訛從辛，則自




文字指歸始也。集韻以變爲變之籀文，不以爲變之籀文，未知所據。




𠂔下補古文𠂔。𠂔。本部𠂔下云：古文役從人，夫第言從人，則𠂔仍是𠂔字也。殺部之籀文𠂔，其𠂔亦作𠂔。汲古初印本無𠂔，而知其可信者，周禮綱字卽此字之譌文也。當依玉篇作𠂔。

几下補古文几。〇證已見𠂔下。案尺當作几。說見會意篇中。而說文別本從𠂔者，亦或作𠂔。明几。𠂔一字。傳字卽從之。非從弓也。

尋下補或體尋。○尋之重文尋，說云尋或從彡，案二字皆形聲從彡，何義哉？尋從彡聲，彡與彡同部，則彡亦聲，說解又云與毀同意，固指工口而言，而毀亦從彡，可知尋尋一字是寸部，掄此字矣。況尋篆惟五音韻譜不誤，它書皆少彡，它從尋之字亦或少彡，良由隸變爲尋，遂放隸作篆，見尋之多一彡也。遂漫改其文曰尋，或從彡耳。當改說解曰：尋或從尋。尋下之從彡，與羃下之從糸，灘下之從隹，同一減裂，知非原文。彡下補古文彡。○本部及別部之古文從彡者，必作彡，是彡爲古文彡也。

目下補古文。○據懼之古文側視之正是目形。

𠂔下補古文。○以𠂔之古文𠂔百之古文例推之。

𦍋下補古文。○據觀之古文養之古文。

羊下補古文。○證見上案如此則上體全是角形作羊。

則似角旁有耳形要是連者斷之耳。觀下云羊角也可。

知

車之古文下補三重文。○𠂔部從之則作。

𠂔部從之又作斤部斷之古文。

從之又作似爲本形小變之則矣。挽一畫則矣。

再反之則𠂔矣。要之是一字。非𠂔之外別有此三文也。○
又案𠂔似小誤。据金刻𠂔作𠂔。則是小篆從𠂔者。古文從
𠂔。石鼓文𠂔從𠂔。上半如𠂔。下半卽𠂔之𠂔倒爲𠂔矣。
金刻𠂔亦作𠂔。則𠂔之𠂔卽𠂔之橫書者也。

車下補古文𠂔。○據本部惠之古文憲。玉篇同。積古齋號
叔大林鍾𠂔字卽𠂔也。又無專鼎𠂔字。兩見𠂔字。一見卽
𠂔也。筠清館周專𠂔作𠂔。

𠂔下補或體𠂔。○說云𠂔或從肉。小徐無此句。又恐是後人增。玉篇𠂔。

疾移七移二切。人子腸廣韻則謂𠂔𠂔一字。

竹下補古文𦵑。○本部籀𦵑。𦵑。冊部籀𦵑。皆從𦵑。此第象竹葉形也。雖與𦵑之古文相似。然彼自作𦵑。惟筆畫多者。始橫於上而相同耳。

𦵑下補篆文𦵑。○口部噬。水部瀝。皆從𦵑聲。案巫之古文作𦵑。則知𦵑爲篆文𦵑也。

渠下補或體𦵑。○𦵑部𦵑下云矩聲。

𦵑下補籀文𦵑。○說曰籀文𦵑。

此字當依小徐作𦵑。上文𦵑省聲。小徐又誤作𦵑。皆

所謂扶醉

不省。此亦篆文𦵑而說解存也。

知然者。小徐本

頤下云籀文𦵑從首。吾卽由此悟入也。○小徐以頤爲指事。案𦵑字象形。加頁旁則是以會意定象形。小徐不知指

事誤說甚多故六書例解受其愚也

鹵卽籀文西鹵下不云鹵聲而云鹵省

聲

鹵字依大徐省在鹵下依小徐

似預爲籀文鹵地者說文於從重文者

往往不言不知何故或不知者改之然鹵部在西部後不

云從鹵而云從西省不應目光如此短也或許君別有意

吾不測耳

如艸部蒸之或體作蒸豆部豈下不云蒸聲而云蒸省聲此其一端也○玉篇作鹵又不收鹵

虎下補籀文𡇗○據𡇗之籀文𡇗又案釋山碑號字從

𡇗未嘗斷爲兩體獻字亦從𡇗與說文異

皿下補籀文𡇗○據𡇗之籀文𡇗說曰從皿

𡇗下補古文𡇗○據𡇗之古文𡇗又從夏𡇗者亦作𡇗

博古圖有福高字可據也。又京高高三字在說文無異體。而博古圖京作𡩂。𡩂作𡩂。高作高。亦可緣前三字一例補之。

寧下補或體寧。○說曰或但從口。案上文云從回象城寧之重。既深切著明矣。則知此句非後人校異同而增之也。𡩂下補兩籀文𡩂。𡩂。○據本部牆之籀文𡩂。𡩂。

來下補古文來。○𡩂之古文𡩂。說解但云從田。不言其上從何字。沿篆文從來。故不再言也。來之左右四ノ皆葉形也。許君謂象芒刺似以𡩂字例推之恐非小篆以下半兩ノ連之而又引長

之也。○石鼓文作來，上一橫正平，與來同。案籀文牆所從之來，作來，則知其首象穗之大，左右則四葉耳。象形篇中，吾以木字例推之，謂下象根，殆非也。

棟下補或體𣎵。○樂下云木似欄，余正翼曰：棟可以凍，故名。考工記：幌氏凍帛以欄爲灰。釋文：欄音練。李又來踐反，或音蘭。集韻：棟有重文欄。

出下補或體𣎵。○崇、羅、隸、敖之類，篆皆從出。段氏皆改爲𣎵，非也。字形微變，說文多有出，出一義。出從中，一會意，出則全體指事。

舉事本出，舉事末故出，下從一，有所著也。如人有所之，自

家而行也。出則已在外矣。故無所著。則字形亦取無所著而已矣。何須執泥。漢印多作出。雖繆篆亦足徵也。夢英作出。亦於理可通。惟漢隸作出。下從山。斯不可訓耳。

貴下補古文出。○女部𡈼下云。古文妻從𡈼女。𡈼古文貴。

字。

此等句皆後增而𡈼字竟無所見。或貴下本有而今佚也。

玉篇作𡈼。段氏依之作篆。

案玉篇或別有所本。或係傳譌。或係今本說文誤。皆未可知。惟是𡈼𡈼之所以爲貴字者。皆不可以六書求其故。則仍之可矣。不得見異思遷。且校說文卽以玉篇改之。設校玉篇必將以說文改之。何也不求其端。不訊其末。苟以炫。

博物而矜細心。此今之學者之大患也。○說文校議引汗簡亦作𣎵。已亥七月。聯玉圃見告曰。都察院爰書中。有安撮人肖姓者。知今人尙有此姓。殆可據也。

𣎵下補或體員。○𣎵則皆從𣎵。說見前𣎵字下。又案多之古文作𣎵。不以其無異而不收也。雖然。莊子曰。天子之御。不穿耳。則穿耳自古有之。穿耳必綴以明璫。乃兩相麗之物也。以此推之。則𣎵爲頸飾。蓋亦兩貝並垂。故其字竝而不疊。乃會意兼形之字也。當更詳之。

𣎵下補古文𣎵𣎵。○據利之古文𣎵及黎字我字。說別

見

日下補古文。○。○。本部及它部古籀文從日者率作○。此乃○之變體也。○字惟說文韻譜不誤。○則與皂之象穀在裏中者同形。本不合六書。然既有此形。卽列之。今人就字論字。不復思聖人因物製字之本。固已久矣。金刻多作○

昏下補或體昏。○說解云。一曰民聲。此篆掇而說存也。說

文從昏者。鵠額昏闇。昏婚緡蠡錯凡十字。從昏者。脂散

殄凡三字。而別本蠡或作蠡。從散之脂。則又作昏。

集韻昏昏並出

而後。一曰民聲。句有著其從氏者。脂散緡錯四字。餘皆從民。

不必以氏爲是。而民爲非。

也。段氏概改從氏，亦拘墟矣。或謂唐避太宗諱，始改民爲氏，則又耳食也。盤庚不昏作勞，傳昏強，疏謂孫叔然讀如本字。鄭康成讀昏作散，釋文昏馬同。本或作散，音敏。爾雅昏散皆訓強，故兩存。案說文敗彊也，散冒也。引書散不畏死，與馬鄭不同。惟昏從民而讀如敏，由平轉上，音讀易通，證知必有從民之昏也。

於下補古文𠂔。𠂔，据旅之古文𠂔，从卽从止，卽於也。鐘鼎文從於者作𠂔，亦作𠂔，但與止篆疑似耳。

旅下補古文𠂔。𠂔者，下云𠂔古文旅字。案旅之古文作𠂔。

其形不相近。殆非米譌爲𠂔也。積古齋戎都鼎都作米。諸女尊諸作𠂔。皆省形存聲字也。米𠂔皆旅字。而米尤與米形近。

月下補二古文𠂔𠂔。𠂔。𠂔。明之古文作𠂔。𠂔。乃象月形。釋山

碑作𠂔。已漸不象。今篆更無影響。二部恆之古文𠂔。

依朱鈔小

徐本說曰古文恆從月。門部閔之古文𠂔。乃古文外也。從之無義。亦當依𠂔字正之作𠂔。蓋奇字也。○周蛟篆鐘月作𠂔。

夕下補古文𠂔。○本部外之古文外。多部之古文外。豈從

月半見之說不然邪抑本作𠂔而傳寫變之邪

牖下補或體牖。○許君引譚長說甫上日也非戶也蓋謂牖而從戶則夾襍也今人牖內作戶以防盜古蓋無此制案譚說乃辨正之詞不當列爲兩字然流傳既久許君尙不改戶爲日則分而爲二不亦可乎。○推牖所以從戶之故蓋亦借賓定主之法與睂同例睂近目以目定之牖近戶以戶定之既有囟字象形則牖字必須會意從片者牖不須全木爲之故也然以木片爲之之物多矣故從戶而又加甫爲聲小徐本作從片戶甫聲大徐本竝聲字無之

皆有疑於此字也。

象形篇吾謂戶當作戶。據此譚長說亦可證。戶乃尤與日似也。

疾下補古文𠂔。○竊下云𠂔。古文疾字。而十部𠂔下。則無此說。疾之籀文𠂔。蓋是從𠂔而加習省聲也。吾向疑疒爲疒病之專字。而疾爲疾速之專字。觀𠂔𠂔𠂔蓋信。○習之古文。鮑本作𠂔。毛本作𠂔。其形皆與𠂔似。或本係一字兩用。而傳寫有訛。從北從𠂔。皆難解也。

𠂔下補或體𠂔。○說解曰。柔皮也。從申。尸之後。尸或從又。案申上似挽又字。或申卽又之譌。又用手。借爲手意用之耳。月蓋尸之省。以又申尸之後。是柔皮義也。尸或從又。當

作𠂔或從又此篆掄而說解存也或後人疑其與𠂔相似而刪之乎。○余前因𦉰下云從皮省遂億篆當作𠂔𠂔今案𦉰𠂔音義並同玉篇以爲一字是也𦉰之古文𠂔從皮省從人𠂔則從皮省從又又者手也人之手也與𠂔同意𦉰之籀文𦉰當作𦉰卽於𠂔上加穴以爲柔皮之龜又加人以為柔皮之工小篆改籀文之人爲北者北從兩人相背直是兩人字耳展轉加增取其茂密也乃𦉰下云從皮省不云從𠂔殆亦𦉰從蒸省聲不云蒸聲之比乎抑後人誤改之乎。○𦉰之籀文痕從𠂔段氏改爲𠂔而尸部反則

改爲反自相矛盾未之思也。如反爲正文則又爲主義尸爲從義當入又部矣。獨不見𠂔字不入尸部巾部而入又部乎。玉篇反弱也。或作𠂔。廣韻二十八獮反。尼長切。采弱又而充切。弱也。案此皆謂與𠂔通。然當爲借義說文。𠂔稍前大也。不與反同字。

𠂔下補古文𠂔。𠂔。𠂔。頁部。𠂔下云籀文𠂔。𠂔下云或從𠂔作𠂔。𠂔下云籀文從𠂔。設𠂔非字何以言從。顧以子古文學例推之則當云古文頁而云古文首者。玉篇作𠂔。𠂔。𠂔而入之首部。又說文𠂔從首而博古圖作𠂔。𠂔等形。故以爲首字。其實頁部說云古文𠂔首如此則頁亦卽首。

字也。

髻下補古文川。○曾下云川卽髻也。然巖下云象髮在凶
上。堯下云凶有髮。言象言有。是非字也。乃孚下云古文子
從川。象髮也。言從則是字。言象又似非字。或川卽髻也。一
句。非許君本文乎。与川同形。而川髻音近。因附會川字之聲。以爲同髻。姑存之。而敢
以爲古文者。以其象形也。如以爲與川同形。卽於川下加
注曰。古文以爲髻字。第各自象形。細心者自能意會也。
𠂔下補或體𠂔。○據𠂔下云從反印。

𠂔下補或體𠂔。○邑部𠂔。糸部𠂔。山皆在朋上。

嚴下補或體𡗗。嚴之古文作𡗗。𡗗之籀文作𡗗。以
此互推之。號季子曰盤作𡗗。

石下補古文𡗗。磬之古文作𡗗。

依汗簡

𡗗部中古文從

𡗗。以例推之。𡗗或古文自也。自𡗗同意。故得從之。

𡗗下補或體𡗗。據彳部邇字。恒之重文是。說曰或從
心在旦下。𡗗之重文音說曰𡗗或目在下。此其例也。

𡗗下補古文𡗗。據日部暴之古文𡗗。

𡗗下補或體𡗗。從𡗗之字。𡗗如本形。𡗗𡗗𡗗皆𡗗在比
上。今亦變𡗗爲𡗗。𡗗兩形。而𡗗𡗗或譌從𡗗矣。

心下補或體𠄎。患下云從心上貫𠄎去𠄎則心矣。今之篆刻家多作𠄎非無稽也。

念下補或體𠄎。𠄎下云𠄎聲。大徐以說文無𠄎字疑其

當從𠄎從心契省聲。

此句亦誤。小徐本契下云𠄎聲。大徐改從𠄎蓋疑聲之不諧也。然契苦計

切又私列切。𠄎格八切。𠄎古拜切。皆一聲之轉。

鈞案𠄎癰非心病不當從心。孟子

不若是𠄎許君引作念。丁公著讀𠄎如介故以𠄎爲念之重文。𠄎從丰聲。丰字之義經典借介爲之。

水下補古文𠄎。本部有𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎凡七文。

它部有𠄎𠄎𠄎凡三文皆古文也。象水之紋故不必定

作汨州從重川則以中央三孔爲民所居之地會意兼形
不患汨之象形者與之疑似也段氏依小徐皆改從汨似
不必然凡象形字必當以物形求字形不當泥字形求字
義乃許君已云象衆水竝流中有微陽之氣矣更何論餘
人乎

𡇗下補或體𡇗𡇗。○據彡部遷。









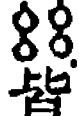

女下補古文中。○本部𡇗𡇗𡇗從之案金刻女有𡇗𡇗
𡇗諸形則𡇗亦古文𡇗父鼎有𡇗𡇗𡇗三形與𡇗近似

母下補古文𡇗。○侮之古文𡇗說云古文從母謀之古文


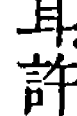


二作𠂔𠂔未有說解。玉篇有𠂔字。云莫侯切。𠂔慮也。然則𠂔當作𠂔。與𠂔皆從母也。女之古文作𠂔。加乳爲𠂔。與母字說解正合。今父鼎母作𠂔。與𠂔形近。但𠂔於外耳。







民之古文𠂔。補𠂔𠂔二重文。閔之古文作𠂔。朱文藻曰。𠂔是鐘鼎文民字。舊本繫傳作𠂔。嚴氏引魏三體石經作𠂔。所從之𠂔與繫傳通論中篇之𠂔小異。






繼下補古文𠂔。○說云。一曰反𠂔爲繼。繼當作𠂔。此篆𠂔而說存也。詳見省聲。













絲下補古文𣎵之古文絲之古文皆從
當作中央仍是言字汗簡古文從言者皆然作
者下體牽連以見亂意各本或作或作皆非也

𣎵下補籀文𣎵之籀文
大徐如此小徐從𣎵說汲古依之刊改非也

曰籀文𣎵從𣎵不爲作解者承𣎵下云𣎵聲來也小篆作省其半耳許君說𣎵曰從回似誤而校者又加注曰回古文回則尤誤也回象淵水及雷聲祇向一面旋轉𣎵求𣎵也展轉回環上下求之故象其兩面旋轉而作
指事之法甚顯明也魏三體石經遺字𣎵之古文作

右半仍是耳字。遙二於中。而之兩向者。變爲之一向耳。玉篇宣有古文宣。足知當作。但說文無從之字。故不破例補之。博古圖晉姜鼎宣作

矛下補古文。○矛之古文。戰玉篇作。故知卽。矛見前補彳字下。




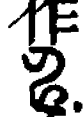




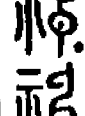








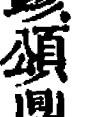







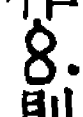



自下補古文。𠂔之古文𠂔從。阜有古文。而
 陳之古文。陸之籀文。皆從。案之與之品
 同意。皆象山中巖穴形。非品字。則省之。籀文沿之。篆文
 𠂔即。則又增單爲複耳。碣之古文。其右不知所從。

左則阜字也。

五下補古文𠂔。○悟之古文作𠂔。故億𠂔卽五。但文錄不殺似籀文耳。楚良臣余義鐘語作𠂔是吾省口也。

𠂔下補古文𠂔。○說云古文𠂔下從𠂔。此亦篆說存也。桐柏廟碑獸字。三公山碑獸字。皆獸字也。竝從𠂔。

申下補古文𠂔。○申之古文作𠂔。大徐本四篇𠂔之古文亦然誤也。五音韻譜本朱竹君顧千里兩小徐本𠂔之古文作𠂔。玉篇𠂔作𠂔。𠂔作𠂔。亦可證。案𠂔下當再補古文𠂔。陳虹之古文所從者是也。段氏以說文無從𠂔者遂

改爲體既小誤串又不可刪也知者積古齋天錫簋
從又伯申鼎作庚申父丁角作與石鼓文合皆當
是別體嘉禮尊神是食釋爲神保是享則從串矣
甲午簋吉神神金德釋爲吉蠲明神神
鑒是德蓋一句中重文則作二於側此則兩句也故變其
體而之爲兩體明矣至於之古文周公𡮔鐘
頌鼎衣張仲簋其其黃字竝作惟與之古
文相似周公望鐘鏐吳彝袁無專鼎頌壺頌敦寰
盤四器之衣字竝作則之省也又與之篆文相

似

酉下補古文𣎵。𣎵之古文𣎵。汲古刻改作𣎵非也。玉篇作𣎵。足知𣎵卽酉。亦象尊罍中有酒形也。

右所補者八十一文皆說文有正文者也。故附列於艸

部五十五文之後。至於口字。古籀文多作𠂔。或作𠂕。𠂖。

與十部甘字相似。與前補疾之古文甘正同。皆不足信。故不錄也。本之古文作𠂗。則象

根形。不得從三口。根大則盤互之處有孔竅。其下則銳。故𠂗象之。

劉。徐楚金疑義篇曰。說文有𣎵。𣎵等字。而無此字。疑脫

漏。筠說已見說文韻譜校。

志○疑義篇曰說文有誌字而無此字筠案誌字在新附
小徐存時大徐未作此書嚴氏謂新附在大徐前此亦一
證也鈕氏樹玉曰言部詩心部意竝訓志志卽識之古文
案說文識職交易志當爲職之古文周禮保章氏鄭注志古文識白虎通禮
樂篇引論語多見而志之志有職字可附由有粵字可附而不列於前者以小徐業已舉之不欲以拙說與相攙越故類聚於此

驂○疑義篇曰說文埤從驂省聲而無驂字筠案二徐本
埤下皆云驂省聲豈驂之譌邪抑大徐以說文無驂字而
改爲驂後人卽據大徐本以改小徐本邪驂字從羊牛角

希○疑義篇曰說文有稀希等字而無此字或疑稀字從禾從爻從巾爻巾皆象歷歷稀疏兒希字從稀省亦未審也筠案前說爲是大徐用其後說非也今說文希唏晞歛下皆曰稀省聲而晞唏希希下皆曰希聲則改之未盡者也听下云讀若希亦不作稀也墨子耕柱篇能欣者欣王懷祖先生曰欣與晞同案此卽听之所以讀若希也又案釋詁厥熙興也厥義尙與興近若熙則安得有興義直以厥熙與興皆雙聲故得同義是知雙聲字可以爲音竝可以爲義亦听讀若希之理說文校議曰希卽希字周禮司服則希冕注希或爲希字之誤也實則希希同體筠案益稷篇絺繡疏引鄭君說絺讀爲希希紕也司服注

引書卽作希繡而曰希讀爲絺或作褻字之誤也夫鄭君說尙書旣破絺爲褻則其說周禮也必不以褻爲誤然卽破之而尙書本作絺引書必不作希不似今人自說而自據之也曷司服注又曰皆希以爲繡又曰希刺粉米兩用希字而其義與褻正同又夏官弁師注希衣之冕五旒其不以希爲誤也明矣司服釋文希冕本又作絺竊謂作絺者正鄭君之原本也周禮與尙書同作絺故鄭君引書以證而後正其誤曰絺讀爲希或作褻字之誤也仍謂當作希褻而以絺爲誤也習鄭學者直改周禮經文爲希乃倒注

文曰希讀爲絺並引尙書亦改爲希於是不可通矣改易之迹顯然可見非鄭君二三其德也廣韻五旨希下云鍼縷所紩周禮祭社稷五祀則用希冕也詳其說是隋時周禮鄭注尙未改陸氏在唐初所据已是既改之本也鑊橋所說正合而誤以鄭君爲誤然非鑊橋不足開予心安得不彌縫其闕乎

詩采菽釋文絺衣本又作希同知雉反集韻五旨以希絺希爲一字隋書有希冕卽

希冕也

崔○疑義篇曰說文有摧濯等字而無此字當是摧字之省鈔案𡵓部雇下云高也都同切小徐曰今俗作崔一人

之說而不相應。或本作當是崔字之省。而崔譌推邪。大徐本則有崔字。說曰。大高也。昨回切。與崔義同音。小異而所補十九文。初不列此。或其序所云。集書正副本。羣臣家藏。本有此字邪。催羅皆從崔聲。

免。○疑義篇曰。說文有挽晚等字。而無此字。脫誤。筠案。錢竹汀謂免。免一字。然卽一字兩體。亦當列爲重文。終是挽誤耳。從其聲者。有晚冕。挽。晚。勉。輓。七字。挽下云。從人。免夫人。免何義。豈亦煩從逃省之義邪。殆本作免聲。或疑方矩切之不合。而刪之邪。又況輓。勉二字。篆從免。而說曰。免。

聲輓母官切。魑芳萬切。何俛從兔而聲與兔近。輓魑從兔而聲又與兔近也。卽曰此二字篆譌則冤從口兔。婉從女兔。皆會意字。何其聲亦與兔近邪。恐錢氏之說不盡誣也。竊以片從半木。夊從飛而羽不見。類而推之。兔兔究是兩字。兔從兔省耳。旣已逃兔。則人不見其全形。而省之太多。則人不知爲何字。故但省其尾段。氏謂不見足則非也。獨不見尢字其足固何如者邪。

由○疑義篇曰。說文有油宙軸等字。而無此字。亦脫誤。李陽冰云卽缶字同。今按古有由字。亦未審也。筠案少溫以

缶爲由與夢英以由爲由正相匹敵說文苗迪袖詘笛夷
袖卹冑鞏袖舳舳宿舐舳舳皆從由聲者加小徐所舉
凡二十二文豈應無本字曰說文自有諸君不察耳此乃
部𠂔之古文也𠂔下引書若顛木之有𠂔𠂔而又云古文
言由𠂔者此由篆之說解也許君原本必出由篆而說之
曰古文𠂔又說之曰古文尙書作由𠂔旣挽篆文而說解
又殘闕錯誤不復可解故小徐竝此刪之也然則𠂔下云
由聲奈何曰裘下云求聲而古文作求麗下云麗聲而古
文作麗與此正同此眞段氏所謂妄人改者也穉下云尤

象形爲許君本文乃尢下不云古文而云或作又是妄改也今案由字以會意定象形字也與出生出同意其形爲彼三字所占據矣故從田而上出田者所生之地猶出從一生從土也上出而無枝葉以見其爲細微之萌蘖耳今文尙書作𦰇從乃則再加一意也詩序由儀萬物之生各得其宜也以生釋由以宜釋儀此與生同意之明證玉篇有柚字云木更生也與由同此雖由之俗體然足徵由之爲萌蘖卽足徵由爲𦰇之古文也𦰇下云木生條也

廣韻
𦰇之

重文作𦰇集韻仍作
柚似廣韻係寫誤

𡩂。𡩂從𡩂聲。大徐曰：說文無𡩂字，當是𡩂字之省。而聲不相近，未詳。筠案：𡩂之或體𡩂，從𡩂聲。𡩂從𡩂省聲。爾雅釋詁：𡩂，息也。釋文云：字林以爲喟。然則𡩂固喟之重文也。玉篇又部有𡩂字，云：苦懷切。𡩂，息也。欠部又有𡩂，口怪切。太息也。案又者，手也。無由得喘息義，似作𡩂爲是。然𡩂非字，終不可解。𡩂之今字作𡩂。玉篇：𡩂，北朋切。斫也。更無從得聲闕之可也。○六書正譌：𡩂下云：𡩂象以手理麻形，似有理。然𡩂固非麻也。其說曰：𡩂，艸也。麻亮之屬。菅，𡩂可以織席。可云證。龜成蛇矣。蓋先有理麻形之說在心，於是連

蔽言菅以詩漚麻漚菅黏合之而曰麻亮之屬不知左傳
菅蒯與絲麻對言之乃二物不可合爲一菅可漚蒯不可
漚也吾鄉作豆油者以蔽包豆又以蔽作大繩名曰漚長
者名連漚與說文漚大索也合但呼如根不作古恆切以
雙聲譌也叢生葉長三尺許較韭葉少闊耳與麻絕不類
且字作蔽而取義於理麻何其遼遠不相及哉伯溫南人
也言北方物大抵揣度言之○仲莫父散漚字釋爲蒯
亦未詳所據

弁○玉篇火部弁下云主倦切火種說文無弁字辨下云

闕蓋從舟則與我義不協發又不知何字故闕之也然𣦵
𣦵併下皆云𣦵聲𣦵之或體𣦵併之今字作𣦵與𣦵勝等
字皆從𣦵聲送從𣦵省籀文作𣦵不省是展轉而從𣦵聲
者甚多何以本字顧闕邪博古圖𣦵有𣦵𣦵二體考古
圖𣦵作𣦵。又目部大徐新附𣦵字說曰目精也從目
𣦵聲案𣦵𣦵字此兩字原本誤倒今乙轉皆從𣦵聲疑古以𣦵爲𣦵筠
案𣦵𣦵從𣦵聲而不從其義既無以見其𣦵𣦵之通卽曰
由𣦵𣦵例推得之則此二字與𣦵義無涉正不知鼎臣此
疑從何悟入又案目部𣦵盧童子也𣦵目童子精也𣦵目

𠂔聲𦵏從將省聲。將從牆省聲。𦵏從𦵏省聲。二徐本同。蓋

所私改也。

𦵏將從肉無義。並當云牆省聲。今字作漿醬。則從將聲。

玉篇廣韻不收𠂔。

字而玉篇𠂔下云。又音牀。廣韻十陽。士莊切。內收𠂔字。王汾泉嚴鋈橋皆謂𠂔卽𠂔之省。然鐘鼎文𠂔。前人釋爲析。而鼎部說云。象析木以炊也。謂下半之𠂔也。𠂔與𠂔近似。特許君言象。是不以爲析字也。李陽冰唐元度皆言木右爲片。左爲𠂔。以事實言之。則木初無左右。以字體言之。亦有左右。或片部之末。有此從反片之𠂔。今佚之耳。水部𦵏之古文𦵏。𦵏部牆之兩籀文𦵏。𦵏。足知𠂔爲古文𠂔。然

月非半木也姑存以俟質。

安。○按。下云。安聲。大徐曰。當從綏省。綏下云。從安。小徐曰。當從爪。從安省。說文無安字。案毛詩儀禮皆有安字。恐說文本有。而今脫也。綏下之從安。段氏改爲安聲。亦恐說文本然。二徐以私意改之。○爾雅。安。安坐也。案安祇是安爾雅連言坐者。爲詩以安以侑注解耳。安與安皆從女得義。而安從山。女是會意。安從女。爪聲。則形聲與委從女。禾聲同法。𠂔。非手爪字。乃是彡之反文。卽𠂔字也。知者。積古齋甲午簋。𠂔字。天錫簋。𠂔字。曾伯鸞簋。𠂔字。皆釋作綏。從

𠂔者𠂔之省也。博古圖齊侯罍鐘，差作𠂔，亦省𠂔爲𠂔。鄭
刑叔綏賓鐘，是釋作綏則綏之省文從𠂔者。𠂔之反文也。
小篆取配合，始作𠂔。𠂔之聲似不與𠂔協者，如唾從垂
而讀湯臥切也。綏從妥聲，則復歸𠂔之本聲也。

𠂔。金部鑿下，引左傳𠂔而乘它車，今本作鑿，同音借用
耳。說文足部本有說，詳繫傳校錄足部跋篆下。

𠂔。𠂔下云𠂔聲。大徐謂當從𠂔省，然𠂔卽𠂔之籀文也。
則知𠂔亦𠂔之篆文也。玉篇𠂔步北切。黍豆也。𠂔丕力切。
𠂔稔滿兒。廣韻廿五德𠂔。蒲北切。黍豆潰葉也。廿四職𠂔。

芳逼切。𥞇稔

阻力切

禾密滿也。皆不謂𥞇𥞇同字。集韻二十

四職。𥞇𥞇字兩見。皆分爲二。其弼力切。內𥞇𥞇下云。治黍

豆也。或從禾。知大字作𥞇。從耒誤。再以筆力切。𥞇下云。蹂

禾下葉證之。更知從耒之誤。是惟集韻謂爲一字也。

𥞇。○𥞇關𥞇皆從𥞇聲。玉篇同。瓜部𥞇從𥞇省聲。第僅見

說解中。尙恐有改易矣。系部𥞇下。大徐曰。今俗从𥞇。案𥞇

及言部𥞇。皆余招切。𥞇及缶部𥞇。皆以周切。𥞇爲𥞇之重

文。音譌亦音由。惟𥞇與𥞇同音。唐韻關旨沈切。說文韻譜

廣韻並同。玉篇之羨止充二切。不可解。若尤侯與蕭有韻

字多通不足爲異。糸部或別有繇篆而今掄邪。玉篇繇繇同字。廣韻蕭尤二部皆收繇而遺繇。集韻四霄繇繇竝出。注云或作繇。繇繇竝出。注云古作繇。歆歆竝出。注云或作歆。繇及十八尤之邈皆與說文異。是書所用者大徐本也。而不同如此。當再檢韻會。

部。壽下亦云。壽聲。則壽省聲之不通可知矣。玉篇有嘯無
 也。與說文。壽誰也。正。同。蓋如擣擣之比。穆天子傳。壽之人居慮郭注。古嘯字。

縈繞之義。鼎者索也。爲束縛之用。尊鼎亦刻雲雷旋轉之文。然則從鼎者皆取其回旋。猶之從宀者皆取層累而高之狀。是不特從其聲兼從其義也。豈有非字而有義者乎。考之欄下云。刻木作雲雷象。今日所存之古鼎亦多作雲雷紋者。察其形亦作回不作田。集韻雷有重文雷。今字則作雷。以及𩇛𩇛𩇛等字大抵田回相閒。𩇛蓋雷之古文也。玉篇畱部收𩇛字云田閒也。蓋別自一字與此無涉。以上十字無可附之正文。姑列小徐所舉七字之後。中下云古文以爲艸字。

從下云：一曰此與馭同。

疋下云：古文以爲詩大疋字，亦以爲足字，或曰胥字。此下又云

一曰疋記也，是又以爲疏記字也。奏疏注疏皆可借疋矣。特古無疏名，故許君不云古亦以爲疏字。○玉篇全引此注，獨無或曰胥字一句，蓋是小注謂亦以爲足字句，別本作亦以爲胥字也。

諛下云：古文以爲頗字。

取下云：古文以爲賢字。

毀下云：古文祲如此。祲常依玉篇作投。

𣪠下云：周書以爲討。

𣪠下云：古文以爲醜字。醜小徐作醜，非也。說見繫傳校錄。

隼下云一曰鶉字然集韻韻會皆作一曰鶉子

爰下云籀文以爲車轅字

丐下云古文以爲丐字又以爲巧字

哥下云古文以爲哥字

鴈下云或曰此古貨字

𤇗下云古文以爲顯字

旅之古文𣎵下云古文以爲魯衛之魯

鼎下云古文以貝爲鼎籀文以鼎爲貝

二貝字本並作貞依茂堂惕齋改

完下云古文以爲寬字

倭下云古文以爲訓字

臭下云古文以爲澤字

汙下云古文或以爲沒字

洒下云古文以爲灑埽字

且之古文且下云又以爲几字

晉之籀文晉下云一曰晉卽奇字晉

以上二十三字通二十六字乃古文通用者也各依其

以爲厶字卽補列厶字之下

說文無藏字大徐新附而曰漢書通用臧豈經典藏字皆

藏之譌邪。且案說文：腎，水藏也；脾，土藏也；肝，木藏也；肺，金藏也；心，土藏。博士說以爲火藏，胫，五藏總名也。此謂倉穀藏也。倉皇取而藏之，裹，一曰藏也。宗，藏也。囟，下取物縮藏之帑，金幣所藏也。匱，表，侯有所俠藏也。區，踦，區藏匿也。匿，藏也。嗇，來者而藏之。璫，古者使奉玉以藏之。葬，藏也。窖，地藏也。匏，取其可包藏物也。府，文書藏也。庫，兵器藏也。庾，芻稾之藏。潛，一曰藏也。蓐，藏魚也。戢，藏也。蟄，藏也。已，象萬物辟藏詘形也。已，陰氣已藏。凡卅見而五藏庫藏包藏之義皆備。如果後人改之，豈應無一二未改者邪？或謂藏之

籀文壓

本從上汲古
刊改從土

卽藏字亦強爲之解總之謂說文不

載卽非正字而已獨不見說文所載正多不典之字乎又
說文無緌字黑部黠下見之吾欲輯見於序例說解者分
經典所有所無爲兩類姑以此兩字發其端○蓋許君錄
篆籀所以存古說解用漢字所以適時不可由隸生篆猶
不可改篆從隸也吾旣因印林之言知此理而仍不刪右
說者免後人再生此疑

補

釜下云斤斧穿也詩釋文引作斧空也

批斤字

玉篇云斤斧

空也空卽孔字讀者不解而改之然穿見周禮亦自雅飭

在誤字篇
鑄字條上

雨下補古文𩇛○本部從雨者凡四皆古籀文也玉篇𩇛

古文雨

在補篆篇
𩇛字條上